

Scuola di specializzazione per le Professioni legali – Reggio Calabria

Teoria e Tecnica dell'argomentazione giuridica

PROF. SALVATORE RANDAZZO

srandazzo@lex.unict.it

Il corso muoverà dall'analisi del rapporto fra tenore lessicale della regola e suo significato.

La valutazione delle principali correnti in tema di ermeneutica giuridica rappresenterà la base per un percorso che esaminerà l'evoluzione dell'argomentazione giuridica nella teoria e nella prassi.

Dalla retorica ciceroniana ai più recenti orientamenti scientifici sui modelli epistemologici nel ragionamento giuridico, il corso prenderà in considerazione le tecniche argomentative funzionali a trasferire il ragionamento del giurista all'attenzione dei suoi interlocutori privilegiati, in primo luogo le Corti di Giustizia, con particolare riguardo ai criteri di composizione delle antinomie nei sistemi codificati.

Nell'ambito del Corso la dialettica fra giurista e Corte verrà esaminato sulla scorta di modelli concreti di argomentazione.

Una specifica attenzione verrà data ai modelli motivazionali delle sentenze (il modello dei sillogismi giudiziali di Jerzy Wróbleski, il modello delle forme di giustificazione interna di Robert Alexy). Saranno esaminati al riguardo casi pratici tratti da decisioni di giudici di Civil Law continentale e di Common Law.

Al termine del Corso sarà proposto un caso di fantasia che verrà sviluppato dagli Specializzandi in vista della redazione di un parere, in presenza di antinomie normative ed ermeneutiche.

Testi Consigliati

ALEXY, *Teoria dell'argomentazione giuridica*, Giuffrè, Milano 1998: Introduzione (pp. 7-27). Parte B, C (pp. 139-232). Postfazione alla seconda edizione (pp. 245-1271). Appendice all'edizione italiana di M. La Torre (pp. 357-384).

RANDAZZO, Roman Law vs US Law? Il contributo del diritto romano ad un dialogo possibile, in *JUS. Rivista di scienze giuridiche* 57.1 (2010) 5 ss. [Disponibile gratuitamente fra le risorse messe a disposizione dal docente]