



Nucleo di  
Valutazione  
Interna

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI “*MEDITERRANEA*”  
DI REGGIO CALABRIA**

**Nucleo di Valutazione Interna**

**Valutazione delle Attività Didattiche  
da parte degli Studenti**

**Relazione finale  
a.a. 2004-2005**

**aprile 2006**



## **INDICE**

### **PREMESSA**

#### **1. LA METODOLOGIA ADOTTATA NELLA RILEVAZIONE**

- 1.1. Il questionario**
- 1.2. Caratteristiche della rilevazione**
- 1.3. Attendibilità dell'attività di rilevazione**

#### **2. L'ORGANIZZAZIONE DELLA RILEVAZIONE**

#### **3. L'ARTICOLAZIONE DELLE RILEVAZIONI**

#### **4. I RISULTATI DELL'INDAGINE**

- 4.1. Il tasso di copertura dell'indagine**
- 4.2. Il tasso di partecipazione**
- 4.3. Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti**

#### **5. CONCLUSIONI**



## PREMESSA

La presente relazione riporta i risultati dell'indagine della valutazione della didattica da parte dagli studenti frequentanti relativamente all'anno accademico 2004-2005 ed è avvenuta attraverso la compilazione di un questionario predisposto sulle base delle indicazioni date dal CNVSU con il DOC 9/02 di luglio del 2002 "Proposta di un insieme minimo di domande per la valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti".

Tutto é avvenuto nel rispetto delle indicazioni di cui all'art.1 comma 2 della legge n.370/99 ed allo scopo di reperire informazioni complementari a quelle disponibili negli archivi dell'Ateneo. Si é operato con il fine di consentire alle Facoltà ed all'Ateneo di produrre elementi (metodi, parametri, indicatori) utili per valutare l'efficacia dei corsi di studio, la preparazione e la capacità didattica dei docenti, gli obiettivi di formazione e la formulazione dei programmi, l'aggiornamento ed il livello dei contenuti disciplinari ed il coordinamento degli insegnamenti.

La valutazione della didattica per l'anno accademico 2004-2005 ha assunto carattere sistematico e periodico. Gli Osservatori della didattica presenti in ciascuna Facoltà hanno collaborato con il Servizio Statistico e di Supporto al Nucleo al fine di operare secondo quanto lo stesso Nucleo aveva indicato nel protocollo redatto all'uopo. Alla fine di ogni periodo didattico, i risultati delle valutazioni sono stati resi disponibili ai docenti nell'area riservata sul sito web d'Ateneo. Al fine di garantire un proficuo utilizzo dei dati, è stato necessario analizzare i risultati della rilevazione con appropriati metodi statistici; tuttavia la valutazione complessiva deve tener conto che non tutti gli insegnamenti sono stati rilevati e che solo gli studenti frequentanti gli insegnamenti rilevabili e presenti in aule al momento della rilevazione, hanno compilato il questionario.

## 1. LA METODOLOGIA ADOTTATA NELLA RILEVAZIONE

### 1.1. Il questionario

Il questionario è diviso in 5 sezioni relative a:

- A. Organizzazione del corso di studi
- B. Organizzazione dell'insegnamento
- C. Attività didattiche e studio
- D. Infrastrutture
- E. Interesse e soddisfazione.

Le domande sono poste sotto la forma di un'affermazione positiva alla quale lo studente può rispondere negandola con forza (**decisamente no: 1**), negandola (**più no che si: 2**), confermandola (**più si che no: 3**) o confermandola con forza (**decisamente si: 4**).

A due quesiti e precisamente "*Le attività didattiche integrative sono utili ai fini dell'apprendimento?*" e "*I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?*" è prevista la risposta "**non previste**".

Nelle elaborazioni le risposte mancanti non sono prese in considerazione.

Per ogni quesito sono pertanto ammessi i quattro livelli di risposta; utilizzando una scala ordinale a quattro modalità sono stati assegnati i seguenti valori numerici:

- ✓ decisamente NO = 2
- ✓ più SI che NO = 7
- ✓ più NO che SI = 5
- ✓ decisamente SI = 10

Sono stati, inoltre, calcolati i seguenti 9 indicatori sulla base delle risposte date alle domande del questionario:

- |                                |                     |
|--------------------------------|---------------------|
| 1. Carico complessivo          | quesiti A1 e A2     |
| 2. Organizzazione insegnamento | quesiti B1 e B2     |
| 3. Disponibilità docente       | quesito B3          |
| 4. Conoscenze preliminari      | quesito C1          |
| 5. Efficacia lezione           | quesiti C2, C3 e C5 |
| 6. Carico relativo             | quesito C4          |
| 7. Aule                        | quesito D1          |
| 8. Interesse                   | quesito E1          |
| 9. Soddisfazione               | quesito E2          |



## 1.2. Caratteristiche della rilevazione

Già lo scorso anno il Nucleo aveva predisposto un protocollo per la rilevazione della valutazione della didattica da parte degli studenti, che è stato seguito da tutti gli attori del processo. Inoltre, il Servizio Statistico e di Supporto al Nucleo di Valutazione ha realizzato una procedura software che permette:

- la corretta codifica degli insegnamenti, dei docenti, dei corsi di studio;
- l'elaborazione delle medie relative alle singole risposte;
- il calcolo degli indicatori effettuato come media delle risposte che concernono l'indicatore stesso (ad es. "carico complessivo" è media dei quesiti A1 e A2);
- l'elaborazione statistica dei dati per singolo insegnamento, per corso di studi, per Facoltà e per Ateneo;
- la pubblicazione dei risultati di ogni singolo insegnamento indirizzata ai docenti (area riservata sito web d'Ateneo);
- la pubblicazione dei risultati aggregati per corso di studi e per Facoltà indirizzata ai presidenti dei CdS, ai presidi ed agli osservatori della didattica;
- il calcolo delle criticità per ciascun insegnamento.

Sono stati inoltre evidenziati e pubblicati sul sito d'ateneo gli insegnamenti che, per ogni corso di studi hanno riportato un giudizio molto buono, ciò anche al fine di individuare modelli di riferimento e promuovere il confronto.

Gli studenti di ciascuna Facoltà partecipanti alla rilevazione hanno compilato le schede rappresentate nel questionario che, in seguito, sono state analizzate ed elaborate con appropriati procedimenti statistici, al fine di garantirne la corretta interpretazione e un proficuo utilizzo.

Il campione rilevato può essere considerato significativo.

Le istruzioni per la somministrazione delle schede di valutazione prevedevano che il questionario fosse consegnato agli studenti presenti in aula all'interno dei corsi e dei laboratori dei singoli Corsi di Laurea generalmente nelle ultime settimane di ogni insegnamento, comunque nella seconda metà del corso e prima degli esami, in modo da massimizzare le capacità di valutazione (memoria recente) e ridurre le eventuali possibili influenze o interferenze sui giudizi (ad esempio l'esito di un esame). Le date sono state sempre concordate tra le segreterie dei Corsi di Laurea ed i singoli docenti.

La procedura ha previsto altresì che, durante la compilazione dei questionari, il docente non fosse presente nell'aula; le risposte sono state, quindi, formulate in condizioni di assoluta riservatezza e sono da considerare affidabili sul piano della pertinenza e della veridicità.

Più specificamente, si sottolinea che:

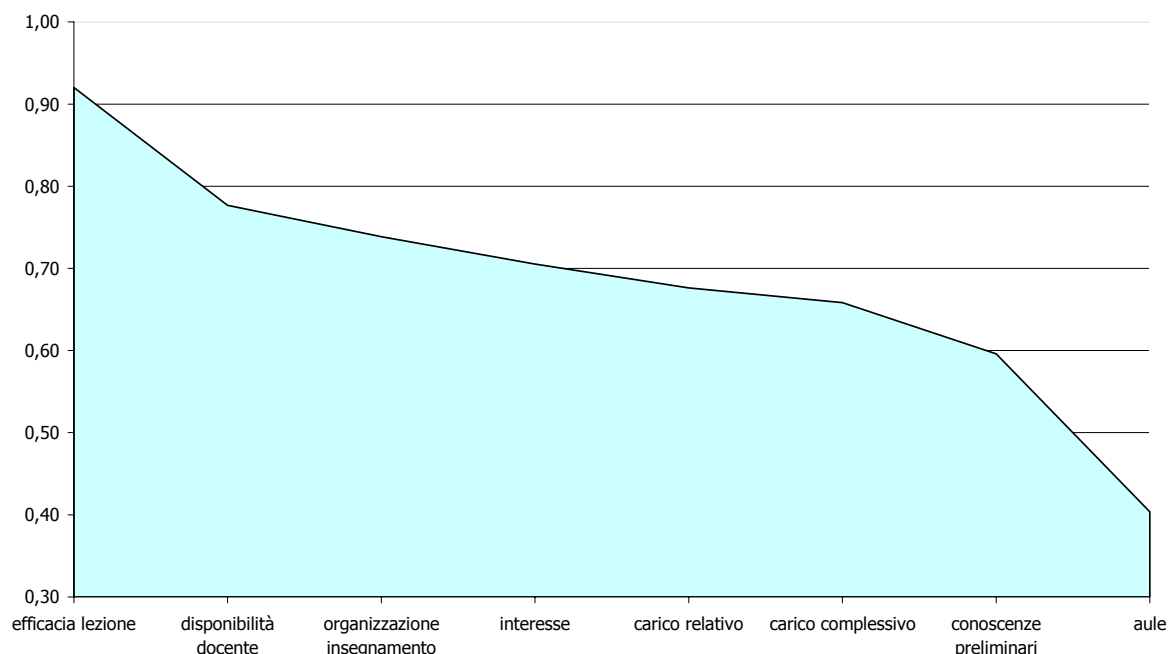
- le valutazioni sono state espresse da studenti frequentanti (monitorati);
- oggetto della rilevazione sono stati corsi quadrimestrali, semestrali e annuali;
- la rilevazione, come accennato, è stata effettuata dopo la metà della durata del corso;
- i rilevatori facevano parte di gruppi di lavoro composti da più unità (impiegati e/o studenti part-time) ed opportunamente informati sulle modalità della rilevazione.

### 1.3. Attendibilità dell'attività di rilevazione

Nella tabella che segue viene riportata una graduatoria decrescente delle correlazioni che esprimono il rapporto di coerenza tra l'indicatore "Soddisfazione" e gli altri indicatori calcolati per l'intero Ateneo. Il valore dei coefficienti di correlazione, induce a ritenere che gli studenti siano stati coerenti nel rispondere ai vari quesiti.

Graduatoria delle correlazioni tra l'indicatore "Soddisfazione" e gli altri indicatori	
Indicatore	Soddisfazione
efficacia lezione	0,92
disponibilità docente	0,78
organizzazione insegnamento	0,74
interesse	0,71
carico relativo	0,68
carico complessivo	0,66
conoscenze preliminari	0,60
aule	0,40

**ATENEIO**  
Correlazione tra l'indicatore "Soddisfazione" e gli altri indicatori



## 2. L'ORGANIZZAZIONE DELLA RILEVAZIONE

Si ribadisce che le procedure utilizzate per la valutazione sono stati tali da garantire l'anonimato delle risposte dello studente, senza che i docenti valutati potessero accedere in alcun modo al nome dello studente e ai giudizi che ha espresso.

Presso le Facoltà sono stati formati gruppi di lavoro che hanno agito con modalità di distribuzione indicata dai rispettivi Osservatori.

La distribuzione è avvenuta in aula dopo aver invitato il docente ad uscire. Le schede sono state ritirate dopo un tempo prefissato e chiuse in apposite buste. Le buste sono state consegnate al responsabile dell'Osservatorio.

Successivamente, le buste dei vari corsi sono state raccolte e inviate al Servizio Statistico e di Supporto al Nucleo di Valutazione di Ateneo per la lettura automatica mediante lettore ottico e le successive elaborazioni.

## 3. L'ARTICOLAZIONE DELLE RILEVAZIONI

La rilevazione ha interessato le quattro Facoltà dell'Ateneo:

AGRARIA, ARCHITETTURA, GIURISPRUDENZA, INGEGNERIA

#### 4. I RISULTATI DELL'INDAGINE

Al fine di valutare la significatività dei giudizi rilevati, nelle tabelle che seguono sono riportate, per le Facoltà interessate (Agraria, Architettura, Giurisprudenza ed Ingegneria), alcune indicazioni sulle quantità dei rilevamenti, tenendo conto dei seguenti indicatori del grado di copertura:

- numero dei corsi attivati nella Facoltà;
- numero dei corsi sottoposti a rilevazione sul totale;
- numero degli studenti iscritti in corso nell'anno;
- numero dei questionari raccolti sul totale degli iscritti.

##### 4.1. Il tasso di copertura dell'indagine

Di seguito si riportano le statistiche sulla rilevazione e le sintesi dei risultati organizzati per Ateneo e Facoltà.

Gli insegnamenti rilevati sono **502** su un totale di **897** potenzialmente rilevabili. Il relativo tasso di copertura per l'Ateneo è pari al **56%**.

La numerosità media di studenti frequentanti (monitorati) per insegnamento a livello di Ateneo è pari al **24,88%**. La Facoltà che fa registrare il valore più basso è Agraria con una media di 11,18 studenti frequentanti per insegnamento, mentre quella con valore medio più alto è Giurisprudenza, con 45,74 studenti.

Il gruppo di lavoro ha deciso di considerare nelle elaborazioni per Ateneo e per Facoltà tutti gli insegnamenti, indipendentemente dalla numerosità di studenti presenti in classe.

Facoltà	Insegnamenti potenzialmente rilevabili	Insegnamenti rilevati	% di copertura	Insegnamenti con numerosità < 6	% insegnamenti con numerosità < 6	n° medio studenti rilevati per insegnamento
<b>Agraria</b>	214	171	79,9%	53	30,99	11,18
<b>Architettura</b>	461	130	28,2%	9	6,92	26,57
<b>Giurisprudenza</b>	48	31	64,6%	-	-	45,74
<b>Ingegneria</b>	174	170	97,7%	15	8,82	33,58
<b>ATENEO</b>	<b>897</b>	<b>502</b>	<b>56%</b>	<b>77</b>	<b>15,34</b>	<b>24,88</b>



Confrontando i dati con i valori dell'anno precedente, che aveva un monitoraggio di 552 insegnamenti a fronte dei 502 di quest'anno si registra un decremento sia percentuale (9% circa) sia assoluto che è relativo alla sola facoltà di Architettura. Si nota, inoltre, che il numero medio di studenti rilevati per insegnamento pari a 24,88 registra un lieve aumento rispetto al valore di 23,61 dello scorso anno. La frequenza ai corsi quindi è aumentata soprattutto nella facoltà di Ingegneria dove la percentuale di insegnamenti con numerosità < 6 è passata dal 18,45% dell'anno accademico 2003-2004 al 8,82% di quest'anno.

#### 4.1. Il tasso di partecipazione

Sono state raccolte un totale di 12.491 schede a fronte di 5.428 studenti iscritti in corso.

Nella tabella 2 si riporta il totale dei questionari raccolti nelle diverse Facoltà e il totale dei questionari ritenuti validi ai fini dell'elaborazione oltre a quelli non compilati in alcuna delle proprie parti. Per questionario valido si è inteso il questionario con almeno una risposta ad una delle 15 domande contenute nella scheda.

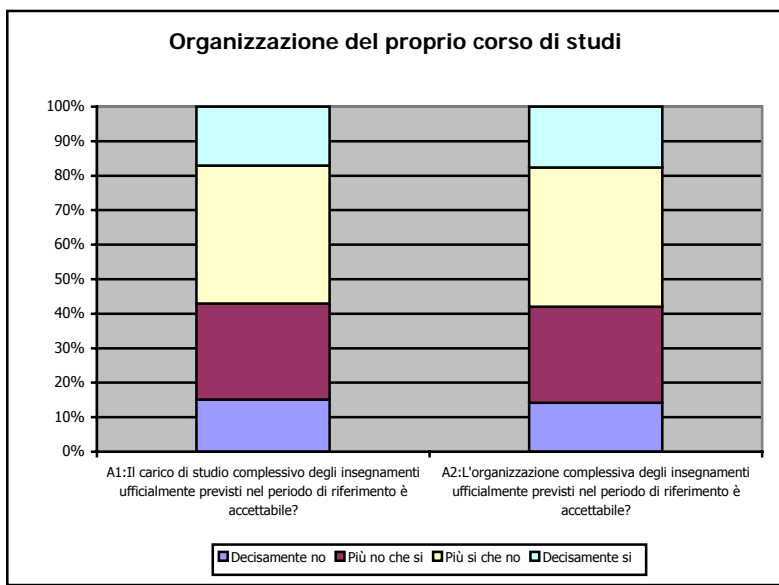
Facoltà	N° questionari raccolti	N° questionari validi	N° questionari completamente bianchi
<b>Agraria</b>	1.911	1.892	19
<b>Architettura</b>	3.454	3.437	17
<b>Giurisprudenza</b>	1.418	1.411	7
<b>Ingegneria</b>	5.708	5.676	32
<b>ATENE0</b>	<b>12.491</b>	<b>12.416</b>	<b>75</b>

Se si considerano i dati rilevati raffrontati con il numero degli *studenti iscritti* risulta un rapporto di 2,3 schede per studente.

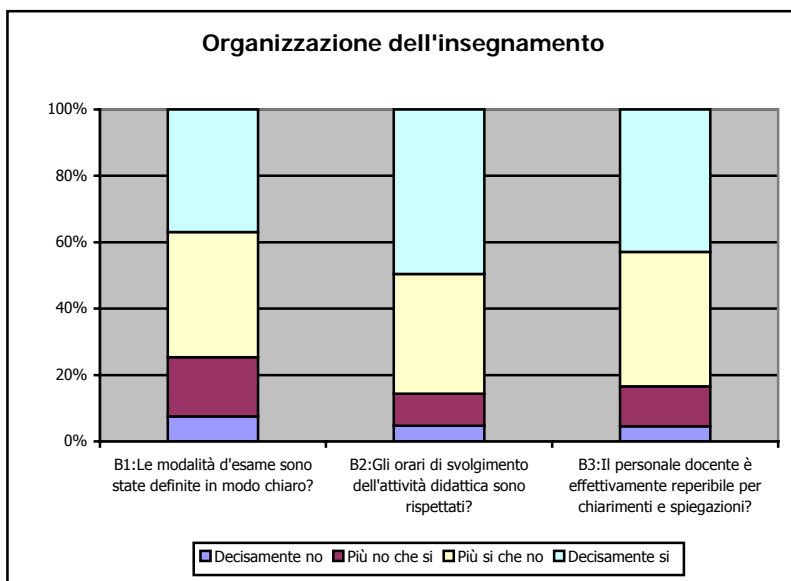
Facoltà	Questionari raccolti	Studenti in corso	Questionari per studenti in corso
<b>Agraria</b>	1911	682	2,8
<b>Architettura</b>	3.454	1.773	1,9
<b>Giurisprudenza</b>	1.418	1.771	0,8
<b>Ingegneria</b>	5.708	1.202	4,7
<b>ATENE0</b>	<b>12.491</b>	<b>5.428</b>	<b>2,3</b>

### 4.3. Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

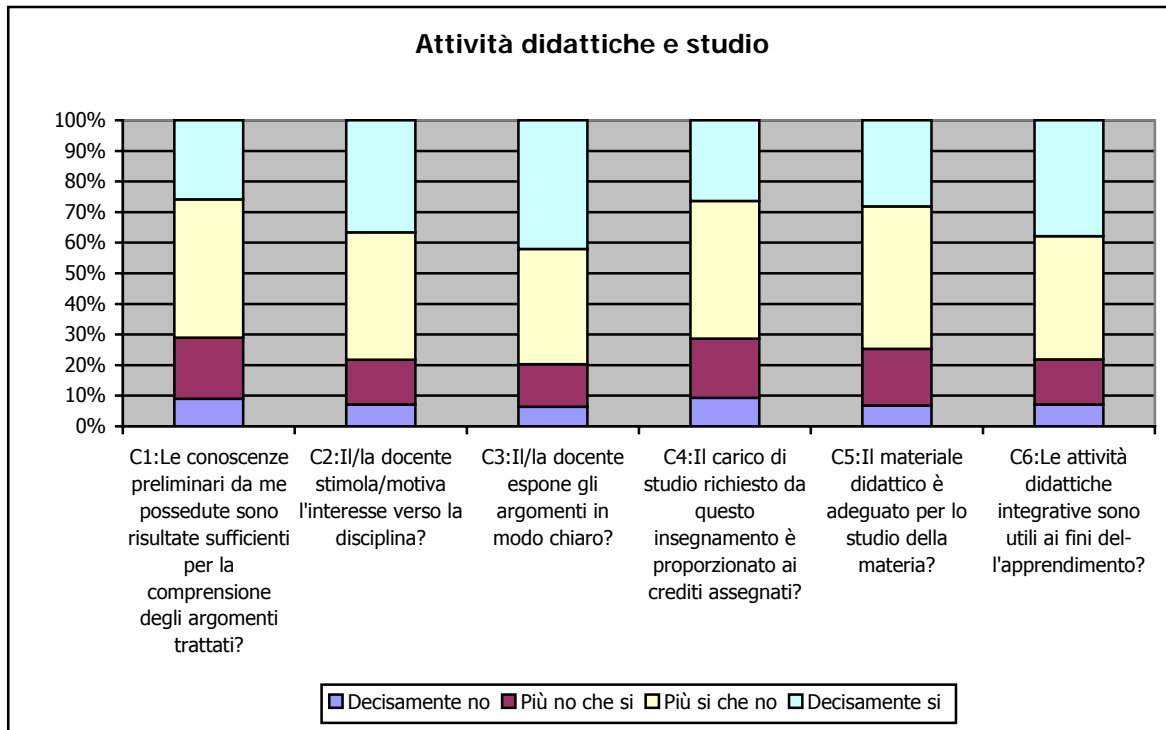
Dai dati rilevati si riscontra che, gli studenti di Agraria sono quelli che ritengono il carico di studio del proprio corso di laurea accettabile. Nelle altre facoltà, invece, la percentuale di risposte positive ai quesiti sull'organizzazione del proprio corso di studi è di poco superiore al 50%.



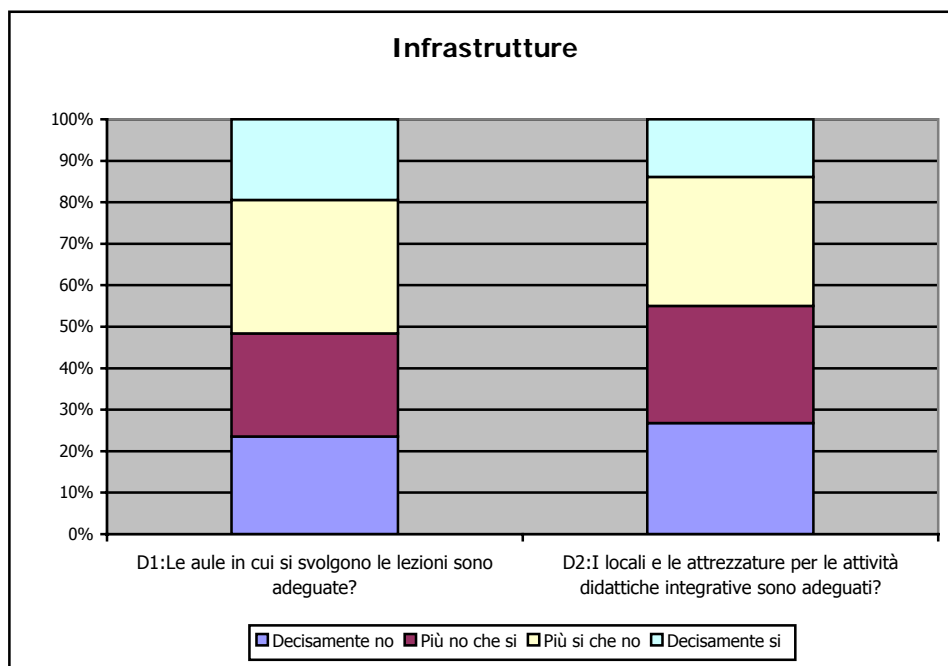
Molto buoni sono risultati i giudizi degli studenti sull'organizzazione degli insegnamenti. In particolare gli studenti apprezzano il rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche e la disponibilità dei docenti.



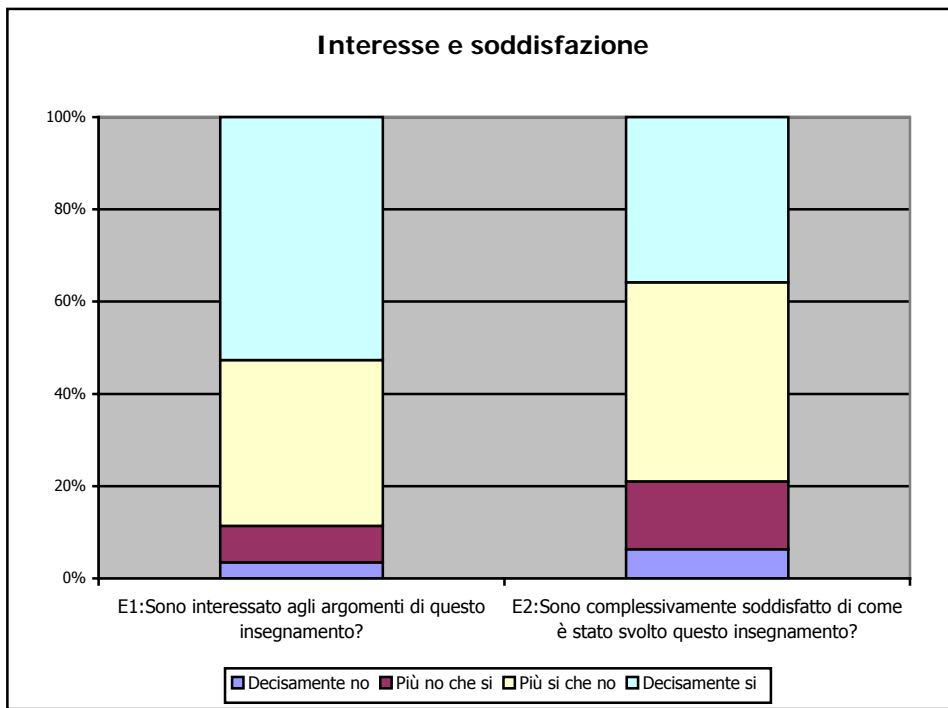
Anche le attività didattiche e di studio sono state valutate positivamente.



Gli studenti lamentano l'inadeguatezza di aule, di locali e attrezzature per le attività didattiche integrative.



Complessivamente gli studenti hanno manifestato di avere un alto interesse nei confronti dell'insegnamento e risultano soddisfatti dallo svolgimento dello stesso.



**Tabella 4: Percentuali di risposte almeno sufficienti per Facoltà**

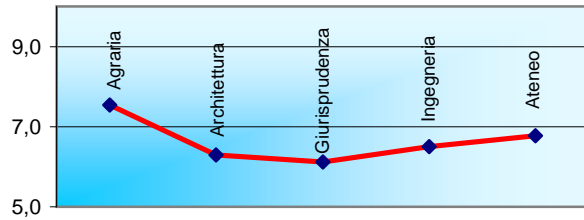
Domanda		Agraria	Architettura	Giurisprudenza	Ingegneria	Ateneo
A1	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	73,1	56,6	54,2	52,3	<b>56,9</b>
A2	L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	73,0	54,5	53,9	55,2	<b>57,6</b>
B1	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	<b>81,8</b>	72,9	64,0	75,5	<b>74,4</b>
B2	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	<b>84,5</b>	<b>85,7</b>	<b>80,4</b>	<b>86,4</b>	<b>85,2</b>
B3	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<b>86,4</b>	<b>83,6</b>	<b>81,4</b>	<b>81,3</b>	<b>82,7</b>
C1	Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	73,4	70,2	78,7	68,0	<b>70,7</b>
C2	Il/la docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	<b>85,4</b>	<b>80,2</b>	<b>81,9</b>	72,9	<b>77,9</b>
C3	Il/la docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<b>87,3</b>	<b>81,6</b>	<b>83,8</b>	73,3	<b>78,9</b>
C4	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	74,2	68,7	68,1	68,9	<b>69,6</b>
C5	Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	80,0	75,0	76,7	70,5	<b>73,9</b>
C6	Le attività didattiche integrative sono utili ai fini dell'apprendimento?	61,1	59,7	57,6	<b>44,5</b>	<b>52,7</b>
D1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	72,9	<b>43,4</b>	<b>45,7</b>	50,2	<b>51,3</b>
D2	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	51,0	<b>30,4</b>	<b>24,7</b>	<b>25,6</b>	<b>30,7</b>
E1	Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?	<b>91,1</b>	<b>87,7</b>	<b>92,3</b>	<b>86,8</b>	<b>88,3</b>
E2	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	<b>86,0</b>	77,6	<b>86,3</b>	74,4	<b>78,4</b>

Nella tabella 4 sono state riportate le percentuali di risposte almeno sufficienti per ogni domanda, suddivise per Facoltà e registrate a livello di Ateneo e sono state evidenziate in rosso le percentuali inferiori a 50% ed in blu quelle superiori all'80%. Le percentuali più alte sono state raggiunte nelle risposte al quesito sull'interesse che l'insegnamento oggetto di rilevazione ha suscitato nello studente (88,3%). Anche gli orari di svolgimento delle lezioni e la reperibilità del docente evidenziano una percentuale alta a livello di Ateneo. Le percentuali meno positive sono state registrate al quesito D2 sull'adeguatezza di locali ed attrezzature per le attività didattiche integrative (30,7%). E' migliorato, rispetto allo scorso anno, il giudizio che gli studenti di Ingegneria hanno espresso riguardo l'organizzazione

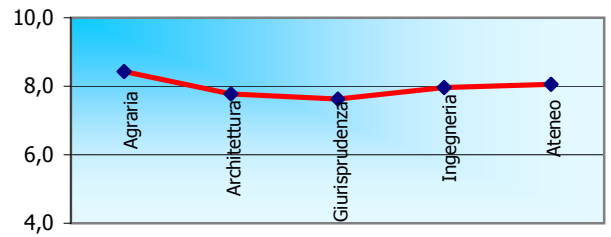
del corso di studi e ciò è dovuto ad una maggiore attenzione che i Corsi di Studio hanno prestato all'organizzazione didattica e probabilmente alla ormai definitiva entrata a regime della riforma dell'ordinamento.

Tabella 5: Valore degli indicatori per Facoltà					
Indicatore	Agraria	Architettura	Giurisprudenza	Ingegneria	Ateneo
CARICO COMPLESSIVO	7,5	6,3	6,1	6,5	<b>6,8</b>
ORGANIZZAZIONE INSEGNAMENTO	8,4	7,8	7,6	8,0	8,1
DISPONIBILITA' DOCENTE	8,6	8,0	7,9	7,9	8,2
CONOSCENZE PRELIMINARI	7,5	7,1	7,5	7,2	7,3
EFFICACIA LEZIONE	8,4	7,7	7,8	7,5	7,9
CARICO RELATIVO	7,8	7,1	7,2	7,1	7,3
AULE	7,5	5,5	5,7	6,5	6,6
INTERESSE	8,7	8,4	8,7	8,2	8,4
SODDISFAZIONE	8,4	7,6	8,2	7,5	7,9

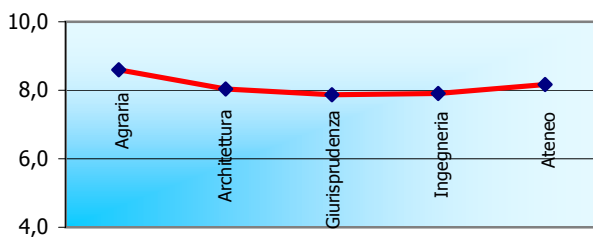
CARICO COMPLESSIVO



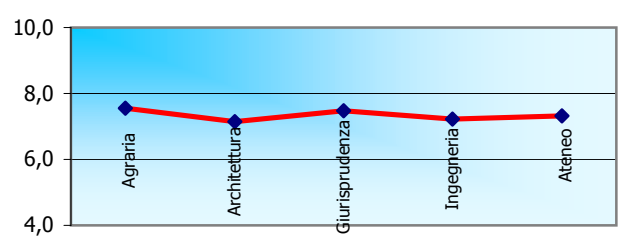
ORGANIZZAZIONE INSEGNAMENTO



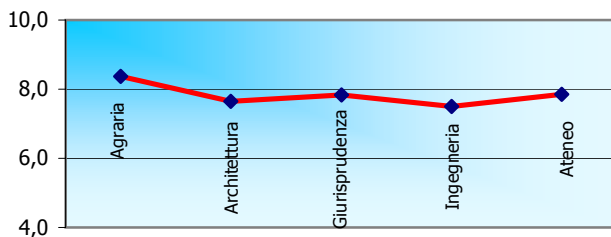
DISPONIBILITA' DOCENTE



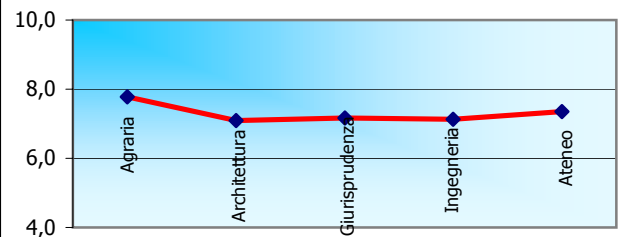
CONOSCENZE PRELIMINARI



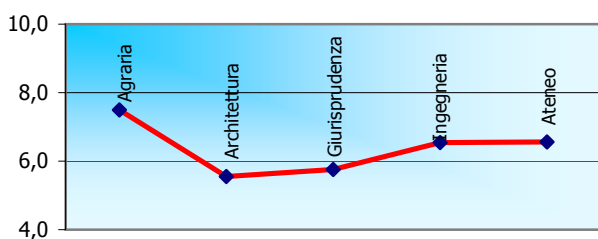
EFFICACIA LEZIONE



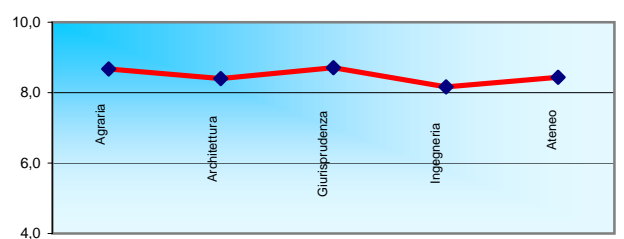
CARICO RELATIVO



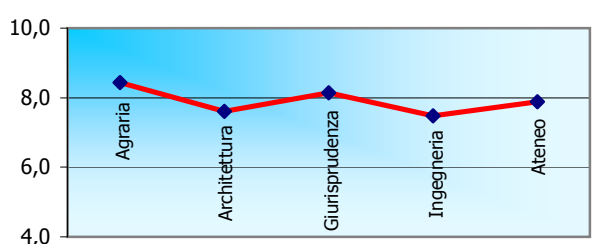
AULE



INTERESSE



SODDISFAZIONE





## 5. CONCLUSIONI

I risultati della valutazione della didattica sono pubblicati nella intranet e danno la possibilità ai Presidi ed ai Presidenti di Corso di Studio di rilevare le criticità ed elaborare strategie di miglioramento.

Il disomogeneo approccio alla valutazione della didattica dimostrato dalle quattro facoltà è rilevato dal Nucleo negli anni passati, non è del tutto scomparso. Il tasso di copertura dell'indagine è basso, ciò in conseguenza dell'incidenza del dato anomalo della Facoltà di Architettura che da sola conta circa il 50% degli insegnamenti d'Ateneo potenzialmente rilevabili.

Per superare le criticità emerse il Nucleo richiama l'attenzione degli organi competenti sul problema specifico. In generale il Nucleo ha già proposto un modello di valutazione delle attività didattiche che non si limiti a raccogliere, elaborare e rappresentare i soli dati relativi alle schede di valutazione degli studenti, ma riesca a definire e valutare, per ciascun corso di studi, le esigenze e gli obiettivi, il sistema organizzativo, il processo formativo, le risorse, i risultati. Tale modello, produrrebbe, in primo luogo, un'analisi ed un'autovalutazione evidenziando i punti di forza e di debolezza, con l'obiettivo di migliorare la qualità delle attività didattiche dei corsi di studio, passaggio indispensabile per l'accreditamento dei percorsi formativi.